



Dorpsraad Andijk
De heer van Keulen

Hoofdkantoor

Bezoekadres:
Rijksweg 501
1991 AS Velsbroek
T 023 541 33 33
F 023 525 61 05
E www.pwn.nl/contact

Bijlage(n)

Datum	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Doorkiesnr.
25-01-20222			

Onderwerp

Beantwoording nagekomen vragen & vragen Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Geachte heer Van Keulen,

Zoals telefonisch besproken, zullen wij de nagekomen vragen en vragen aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat in het oorspronkelijke document bijvoegen. Voor het gemak stuur ik hierbij ook apart de vragen en antwoorden, zodat jullie daar niet voor hoeven te zoeken.

Mochten er verder nog vragen zijn, horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

Sander Smeets
Tactisch omgevingsmanager PWN

Vragen aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat



Vraag 22: De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen waarin de regering wordt opgedragen een moratorium in te stellen met betrekking tot het injecteren van afvalwater om alternatieven te onderzoeken en omtrent de veiligheid. Wat gaat het ministerie / de regering met deze motie doen -of- hoe gaat het ministerie hiermee om?

Antwoord:

Er is een motie aangenomen specifiek over de waterinjectie in Twente. De regering wordt opgeroepen zo snel mogelijk een besluit te nemen over een alternatieve verwerkingswijze en in de tussentijd de waterinjectie stil te leggen. Bij de appreciatie van de motie heeft de voormalige minister van Economische Zaken en Klimaat aangegeven dat deze motie niet uitvoerbaar is. NAM heeft vergunningen voor de waterinjectie. Zolang NAM zich aan de voorschriften houdt, mag NAM de waterinjectie uitvoeren. Het bevoegd gezag kan een vergunning alleen wijzigen of intrekken op basis van een wettelijk grond. Een motie van de Tweede Kamer is dat niet. Binnenkort wordt hierover een Kamerbrief gestuurd. Graag zou ik nog willen benadrukken dat de situatie in Twente onvergelykbaar is met de injectie zoals bij Andijk is beoogd.

Vraag 23 en 27: Huis aan huis blad 'De Drom' wordt verspreid in ENkhuizen en dorpskernen ten zuiden van Andijk.

Antwoord:

Bij publicatie van (ontwerp)besluiten op opslagplannen worden er door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) kennisgevingen verspreid in de Staatscourant, in lokale huis-aan-huisblad(en) en worden mensen geattendeerd op de terinzagelegging door middel van de postkaart die is verstuurd aan direct omwonenden. Voor de publicatie van de kennisgevingen werkt het ministerie van EZK samen met mediabureaus. Bij het mediabureau worden verspreidingsgebieden opgevraagd van de verschillende huis-aan-huisbladen in de regio om een geschikt huis-aan-huisblad te vinden om in te publiceren. Het mediabureau maakt daarbij gebruik van een database genaamd Retriever waarin verspreidingsgebieden van alle huis-aan-huisbladen in Nederland staan. Op basis van deze gegevens van het mediabureau (zie onderstaande afbeelding) is er door medewerkers van het ministerie van EZK besloten om de kennisgeving in het huis-aan-huisblad De Drom te plaatsen.

De Drom

Oplage: 23.600

Verschijning: donderdag

Verspreidingsgebied:



Tijdens de informatiebijeenkomst op 12 januari 2022 is duidelijk geworden dat deze informatie niet correct is. Navraag bij het mediabureau leert dat de gegevens voor De Drom die in Retriever staan foutief zijn. Dit is ondertussen aangepast. Bij volgende kennisgevingen die worden gepubliceerd wordt hiermee rekening gehouden en toekomstige kennisgevingen zullen ook in de Medemblikker Courant worden gepubliceerd.

Nagekomen vragen aan PWN



Vraag 1: PWN had in 2014 vergunning voor 3 jaar, voor injecteren van afvalwater op diepte 50-90 meter. Hiervoor berekening Witteveen en bos: Gemiddeld 127m³/uur x 3000 uur/jaar (opstart fase), is ongeveer half miljoen m³/jaar. Totaal 1,5 miljoen m³ afvalwater. Gelet op feit, dat er nu in 2022 nog steeds injectie op deze diepte plaatsvindt en nu 7500 uur/jaar. Betekent dit, dat PWN vanaf 2017 buiten vergunning werkt? (Geen publicatie gelezen voor verlenging)

Antwoord:

Nee. Op 02 september 2021 is een verlenging van de toegestane infiltratietermijn ontvangen en gepubliceerd. De huidige ondiepe infiltratie is nu tot 1 januari 2026 vergund.

Vraag 2: Hoeveel afvalwater is er vanaf 2014 geïnjecteerd op deze diepte? Boven de 1,5 miljoen m³ volgens vergunning?

Antwoord:

In de Q3 rapportage aan de omgevingsdienst is opgenomen dat er tot en met 21 juli 2021 in totaal 1.862.815 m³ reststroom is geïnjecteerd. Op dit moment is dat ongeveer 2.000.000m³. De vergunning betreft een maximale infiltratiehoeveelheid van 3.600.00m³.

Vraag 3: In hoeverre zijn dan de prognoses van verspreiding tov vergunning 2014 veranderd?

Vraag 3A: Toen 4 separate cirkels. Nu?

Antwoord:

De prognose wijzigt niet fundamenteel. Wel zullen er beperkte veranderingen zijn door details in bedrijfsvoering, zoals het aantal putten, de exacte filterlengte, verschillen in realisatiedatum en een langzamere groei van de productiecapaciteit.

Er zijn 3 infiltratieputten operationeel voor de infiltratie in de ondergrond tussen de 60 en de 100 meter diep, dus 3 cirkels. Ten opzichte van de prognose zal vooral de meest westelijke cirkel iets groter worden doordat deze put als eerste operationeel was. Daarnaast zullen de bellen enkele tientallen meters verder in zuidwestelijke richting uitgerekt worden doordat ze langer (van 2014 tot en met 2025) zullen worden meegevoerd met de (trage)natuurlijke grondwaterstroming van enkele meters per jaar.

In de aangevraagde diepe infiltratie tussen de 200 en de 250m diep gaat het om 1 cirkel, die door de regionale stroming enigszins ovaal gaat worden, namelijk uitgerekt in zuidwestelijke richting door de natuurlijke grondwaterstroming van enkele meters per jaar.

Vraag 3B: Zijn de problemen met de kwel voor de inlaat van afgelopen zomer het gevolg van de langdurige injectie op de huidige diepte?

Antwoord:

Er zijn geen problemen geweest met kwel voor de inlaat afgelopen zomer. De incidentele verzilting van het IJsselmeer die wij af en toe voor de inlaat ervaren betreft geen kwel, maar is een gevolg van invloeden elders op het IJsselmeer.

Vraag 3C: Is huidige aanvraag een gevolg van het feit dat huidige infiltratie deels verstopt is, of einde economische levensduur?

Antwoord:

Nee. De aanvraag voor de diepe infiltratie tussen de 200 en 250m diep biedt mogelijkheid om de hoeveelheid te infiltreren reststroom te beperken. In de werking van het SIX proces is het mogelijk een (minder zout) deel terug te leiden naar onze eigen zuivering. Dit deel van het restwater kunnen we op eigen terrein hergebruiken voor de productie van (drink)water. Het resterende deel, het regeneraat, heeft een vergelijkbaar zoutgehalte als het natuurlijke grondwater op de beoogde infiltratiediepte, en is niet geschikt voor hergebruik.



Vraag 4: Is infiltratie BBT? (Best Beschikbare Techniek)

Antwoord:

Ja. De onderbouwing hiervoor is opgenomen in de vergunningsaanvraag (te vinden op de website van het bevoegd gezag, het ministerie van EZK) voor de diepe infiltratie).

Vraag 5: In 2014 was de verwachting, dat binnen 3 jaar alternatieven voor afvalwater beschikbaar zouden zijn. Hoe is de stand van zaken anno 2022?

Antwoord:

De alternatieven bleken qua duurzaamheid, technische haalbaarheid en kosten niet reëel.

Vraag 6: In 2014 is uit commerciële overwegingen gekozen voor injectie. In Sixt- proces wereldwijd te kunnen vermarkten. Nu blijft dat niet te verwerken afval reststroom blijft geven, moet er dan niet van het proces worden afgezien?

Antwoord:

PWN wil benadrukken dat het zich blijft inspannen om een alternatief voor deze reststroom te vinden. De waterproductie van het nieuwe proces is momenteel een essentieel onderdeel van de drinkwaterproductie vanuit Andijk.

Vraag 7: Wederom wordt er vanuit financiële motieven nu gekozen voor variant 2A (200-260 meter diep) infiltratie voor periode 20- 50 jaar

Welke druk, financiële of maatschappelijke, gaat PWN voelen om het proces te verbeteren?

Antwoord:

PWN is zich continu bewust van een inspanningsverplichting om te kijken naar procesverbeteringen om infiltratie te beperken of te voorkomen. De urgentie die PWN o.a. ook voelt is dat CO2 reductie ook een belangrijke maatschappelijke doelstelling is die meespeelt in de keuze voor infiltratie. Processen voor het verwerken van de reststroom hebben namelijk momenteel nog erg veel energie nodig (met een hoge CO2 footprint tot gevolg). Daarnaast moet technologie die nodig is voor de drinkwatervoorziening ook robuust zijn. De tot nu toe onderzochte technieken hadden nog niet het betrouwbaarheidsniveau dat deze met zekerheid een oplossing konden bieden. Tot slot zijn ook kosten relevant voor PWN. Drinkwater moet voor iedereen betaalbaar blijven.

Vraag 8: Gaat PWN ook nog het geïnjecteerde water tussen 50 en 90 meter oppompen, zoals in vergunning 2014 staat? En na behandeling evt dieper injecteren?

Antwoord:

In de vergunning wordt gesproken over een oppomplicht als er een geschikte, door de omgevingsdienst goedgekeurde, verwerkingstechniek beschikbaar is. Hierover zal met het bevoegd gezag afgestemd worden.

Vraag 9: Welke effecten gaat dat dan evt hebben?

Antwoord:

De putten liggen ver uit elkaar in verhouding tot de infiltratiehoeveelheid en de omvang van de infiltratiebellen. Dit zal niet conflicteren.

Vraag 10: Wat zullen de financiële consequenties voor PWN zijn, als termijn vergunning wordt beperkt tot 10 jaar, zoals advies luidt (apparatuur heeft economische levensduur 10 jaar, put langer, maar geen groot onderhoud nodig)? Dit vergroot de maatschappelijke druk, om een betere (niet noodzakelijk goedkoper) oplossing te zoeken. De nieuwe boringen gaan waarschijnlijk door het huidige infiltratie gebied (na 8 jaar groter dan de 4 cirkels).

Antwoord:

Nieuwe infiltratieboringen voor de diepe infiltratie blijven buiten de bestaande bellen van infiltratiewater. Voor de infiltratie installatie worden, naast de apparatuur, ook een aantal bouwwerken geplaatst (pompegebouw, Langzaam zandfilters tbv voorbehandeling). Dat zijn delen die bij een kortere termijn versneld afgeschreven moeten worden. Desondanks blijft PWN ook zelf kijken of er eerder nieuwe technologieën beschikbaar komen waarmee wij zelf de infiltratietermijn kunnen verkorten.



Vraag 11: De humuszuurtechniek zorgt voor 100% hergebruik van de reststroom die ontstaat bij het ontkleuren van drinkwater. De techniek behelst een efficiënte toepassing van ionenwisseling, waarmee ook van moeilijk te zuiveren grondwater perfect drinkwater te maken is, in combinatie met verschillende bestaande membraantechnieken. De reststroom wordt gesplitst in drie producten: water, zout en humuszuur. Water en zout wordt volledig hergebruikt in het productie proces. Het humuszuur heeft Vitens kunnen opwaarderen tot een product dat inmiddels toegepast wordt in de agrarische sector als plant- en bodemverbeteraar. Deze heeft de naam HumVi gekregen. Dit is een techniek van Vitens i.s.m. Royal HaskoningDHV. Deze techniek werd vermeld in vergunning van 2014. Toen in ontwikkeling. Waarbij gedachte was om deze vanaf 2017 toe te passen. In huidige vergunning wordt gesteld dat er nog geen acceptabele methode is voor verwerking brijn. Alleen blijkt nu deze techniek zelfs prijswinnend. Waarom past PWN dit niet toe?

Antwoord:

Humvi is één van de onderzochte alternatieven, maar gezien de watersamenstelling niet toepasbaar gebleken.